

Comparaison de programmes de gestion de références

Créé par : Dörte Böhner (HSU Hamburg), Thomas Stöber (LMU München) et Astrid Teichert (TUB München) en juillet 2009. Actualisé par Dorothea Lemke et Petra Frommer (TUB München) en août 2012. Traduction française par Thomas Colombéra en septembre 2012

Version : août 2012 (2ème version actualisée)

Aperçu :

- > Général : Fournisseur / URL, Version actuelle, Modèle de licence, Prix, Langue
- > Technique: Installation, Plateforme / Système d'exploitation, Jeu de caractères, Taille max. de la base de données
- > Importation I: Recherche dans les bases de données, Importation de données
- > Importation II : Exportation de Bases de données, Réception depuis des pages web, autres possibilités d'importation
- > Format des données : Types de documents, Champs
- > Entrée des données I: Indices, Complément des métadonnées, Association
- > Entrée des données II : Liage / Reliage des documents, Vérification des doublons, Modifications par lots, Classeur / Groupes
- > Affichage, Recherche :Affichage, Tri, Recherche
- > Collaboration: Partage, Modifications collaboratives, Fonctionnalités sociales
- > Citer : Styles de citation, Création de bibliographies (statique), Association avec de la modification de texte (dynamique)
- > Fonctionnalités avancées : Exportation, Organisation de la connaissance, Fonctionnalité de planification
- > Utilisation : Performance, Usability, Aide / Instructions
- > Divers : Mises à jour prévues, Utilisateurs, Divers / Remarques
- > Aperçu
- > Evaluation générale
- > Impressum

Toutes les informations fournies sont issues de tests conduits sur les logiciels. En raison de la complexité des logiciels et leurs évolutions constantes, nous ne pouvons pas vous garantir l'exactitude des informations ci-dessus. Si vous constatez des informations manquantes ou erronées, merci de nous en avvertir à literaturverwaltung@ub.tum.de.



Général

	Fournisseur / URL	Version actuelle	Modèle de licence	Prix (ca.)	Langue
			Open Source, Freeware ou commercial ? Licence individuelle ou collective		
Citavi	Swiss Academic Software, http://www.citavi.com/	3.2.0	> commerciale > Version gratuite "Citavi Free" avec une limite de 100 références par projet ; > Licences individuelles ; Prix réduit à partir de 4 licences ; Licences Campus ; Licences Etudiants	Licences individuelles : > Entreprises 260 € > établissements universitaires 190 € > Etudiant 119 €	anglais, allemand, polonais, français
EndNote	Thomson Reuters, http://www.endnote.com	X6	> commerciale > Licences individuelles, Licences concurrentes, Licences étudiants, Licences groupées (jusqu'à 20), Licences Campus, Licences Entreprises, Licences académiques	> Licence individuelle 210 - 260 € > Etudiant 120 €	anglais
EndNote Web	Thomson Reuters, http://www.endnoteweb.com/	V3.3	Gratuit pour les abonnés à Web of Science et les utilisateurs d'Endnote		anglais
RefWorks	RefWorks, http://www.refworks.com	Mars 2012	> commerciale > Licences individuelles et licences campus	Licence individuelle 100 \$ par an	français, anglais, allemand, espagnol, italien, chinois...
Zotero	Center for History and New Media at George Mason University, http://www.zotero.org/	3.0.8	Service web gratuit et logiciel Open-Source		anglais
Mendeley	Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com	.1.6	Jusqu'à 1 GB de service web gratuit + Client ("Premium": plus d'espace de stockage + plus de groupes privés = plus de coûts)	> 7 GB + 10 groupes privés : 4,99 € par mois > 15 GB + 25 groupes privés : 9,99 € par mois	anglais
JabRef	verschiedene Entwickler http://jabref.sourceforge.net/	.2.7.2.	Service web gratuit (avec Java Web Start) + Logiciel Open-Source (General Public Licence)		français, anglais, allemand, espagnol, italien, chinois...

Technique

	Installation	Plateforme / Système d'exploitation	Jeu de caractères	Taille max. de la base de données
	Local / Web		Unicode / Caractères spéciaux	
Citavi	local	- > Windows > Utilisation Mac seulement avec une machine virtuelle Windows	+ Unicode	+ illimité (Conseil : max. 20.000 enregistrements par projet)
EndNote	local	> Windows > Mac	+ Unicode	+ illimité
EndNote Web	web (navigateur)	sans plateforme	+ Unicode	10.000 enregistrements
RefWorks	web (navigateur)	sans plateforme	+ Unicode	+ illimité
Zotero	Add-on pour navigateur et version autonome, synchronisation par compte web	> Add-on navigateur : sans plateforme > Version autonome : Windows, Mac, Linux	+ Unicode	+ illimité
Mendeley	web (navigateur) + local (Mendeley Desktop)	> Web : sans plateforme > Bureau : Microsoft, Mac, Linux	+ Unicode	+ illimité
JabRef	web + local	> Web : sans plateforme > Bureau : Microsoft, Mac, Linux	ASCII	+ illimité

Importation I

	Recherche dans les bases de données		Importation de données	
	Recherche dans les bases de données depuis le logiciel possible ?	Quelles interfaces sont disponibles ?	Importation des données à travers un filtre d'importation possible ?	Quels filtres d'importation sont disponibles ? (bases de données bibliogr. et autres programmes de gestion de références)
Citavi	+ oui	> plus de 4000 possibilités ; voir http://www.citavi.com/recherche > d'autres possibilités peuvent être proposées par l'éditeur	+ oui	> 12 programmes de gestion de références (LiteRat, Endnote, Bibliographix, ProCite u.a.) > RIS, BibTeX > ca. 100 filtres de bases de données spécifiques > Importation configurable pour les tableaux ou les bases de données personnelles > de nouveaux filtres peuvent être proposée
EndNote	+ oui	> plus de 4300 possibilités prédéfinies > de nouvelles possibilités peuvent être proposées	+ oui	> RIS, Tab Delimited > environ 700 filtres de bases de données spécifiques
EndNote Web	+ oui	comme pour Endnote	+ oui	> RIS, Tab Delimited > Filtres de bases de données spécifiques
RefWorks	+ oui	> plus de 800 possibilités > de nouvelles possibilités peuvent être proposées par RefWorks ou intégrées dans les paramètres d'administration	+ oui	> Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > 1000 filtres de bases de données spécifiques > de nouveaux filtres peuvent être proposés par RefWorks
Zotero	- non	--	+ oui	RIS, BibTeX, EndNote, MODS, RDF, Refer/BibIX, Dublin Core RDF
Mendeley	- non	--	+ oui	> BibTeX, RIS, EndNote XML, Zotero > Filtres de bases de données spécifiques
JabRef	+ oui	Interfaces pour quelques bases de données seulement (p. ex. JSTOR, IEEEExplore, Medline)	+ oui	> BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote > possibilité d'ajouter ses propres filtres d'importation

Importation II

	Exportation depuis des bases de données		Réception depuis des pages web	Autres possibilités d'importation	Recherche plein-texte
	Exportation directe depuis la base de données possible ?	Depuis quelles bases de données ?			Possibilité de recherche plein-texte ?
Citavi	oui	voir http://www.citavi.com/datenbanken	+ avec le Citavi Picker (pour Firefox et Internet Explorer) Réception de métadonnées d'une page web	+ Importation des données bibliographiques grâce à l'ISBN Importation depuis des bibliographies	+ oui
EndNote	oui	voir http://www.endnote.com/endnote_export.asp	+ avec le bouton Capture : réception de métadonnées depuis des pages web	+ Données par glisser-déposer	+ oui
EndNote Web	oui	dépend de la base de données, p. ex. Web of Science, Ebsco	+ avec le bouton Capture : réception de métadonnées depuis des pages web	- aucune	- non
RefWorks	oui	voir http://www.refworks-cos.com/refworks/DEPartners/	+ avec RefGrab-It (extension des métadonnées)	+ > avec l'abonnement à des flux RSS > Importation directe depuis une bibliothèque EndNote	- non
Zotero	oui	GBV, World Cat, Ebsco, Proquest, Google Scholar, arXiv.org etc.; voir http://www.zotero.org/translators/	+ oui ; voir http://www.zotero.org/translators/	+ Importation des données bibliographiques grâce à l'ISBN ou le DOI	- non
Mendeley	oui	GBV, Web of Knowledge, JSTOR, PubMed etc.; voir : http://www.mendeley.com/import	+ oui, avec le Web Importer	+ par glisser-déposer (données ou classeur)	- non
JabRef	oui	Toutes les bases de données qui proposent l'exportation en BibTeX	- non	+ Données par glisser-déposer	- non

Format des données

	Types de documents		Champs	
	Combien de types de documents sont possibles (monographie, article, etc.) ?	Les types de documents peuvent-ils être définis personnellement ?	Combien de champs sont disponibles ?	Les champs peuvent-ils être définis personnellement ?
Citavi	35 types de documents	- non	dépend du type de document	+ 9 champs de types de documents spécifiques personnalisables
EndNote	48 types de documents	+ oui (adaptation des types de documents disponibles / redéfinition de trois types de documents inutilisés)	54 champs	+ 8 "champs personnalisés"; ils ne peuvent pas être renommés
EndNote Web	48 types de documents	- non	dépend du type de document ; ca. 45 champs	+ 8 "champs personnalisés"; ils ne peuvent pas être renommés
RefWorks	31 types de documents	- non	70 champs	+ 15 champs de textes libres personnalisables
Zotero	34 types de documents	- non	dépend du type de document ; environ 25	un champ "Extra"
Mendeley	20 types de documents	- non	dépend du type de document ; environ 16	- non
JabRef	19 types de documents	+ oui (adaptation des types de documents disponibles et création de nouveaux types)	dépend du type de document, environ 37	- non

Entrée des données I

	Indices		Complément des métadonnées	Association
	Des indices / listes de termes sont-ils générés automatiquement à partir de données entrées (auteurs, dates, mots clés) ?	Complets et automatiques depuis la liste de termes par l'entrée de données ?	Des données entrées dans le programme peuvent-elles être élargies à d'autres sources ?	Les données peuvent-elles être associées ? (p. ex. les nouvelles éditions, les traductions)
Citavi	+ oui (Personnes, institutions, mots clés, lieu, édition, titre de périodique, cote, catégorie, bibliothèques)	+ oui	+ par saisie de l'ISBN, du DOI ou de l'ID PubMed élargissement des informations bibliographiques et des couvertures	+ Les anthologies et les pièces jointes sont associées
EndNote	+ oui (auteurs, mots clés, titres de périodiques, lieu, édition) ; de plus, des listes de termes définissables ; des listes de termes prédéfinies pour les périodiques sont	+ oui	+ récupération des métadonnées avec "Find Reference Updates"	- non
EndNote Web	- non	- non	- non	- non
RefWorks	+ oui (auteurs, mots clés, titres de périodiques)	+ oui	+ avec RefGrab-It	- non
Zotero	+ oui (auteurs, mots clés, lieu de publication, édition, titres de périodiques)	+ oui	+ récupération des métadonnées à partir de documents PDF	+ oui avec la fonction "appartenance"
Mendeley	+ oui (auteurs, mots clés, titres de périodiques)	+ oui	+ récupération des métadonnées à partir de documents PDF	- non
JabRef	+ oui (personnalisable pour chaque champ)	+ oui	+ > par URL de la base de donnée Citeseer (lorsqu'elle est déjà connue) > récupération des métadonnées à partir de documents PDF	+ oui, avec le champ "crossref" avec l'aide des clé des œuvres concernées

Entrée des données II

	Liage / Reliage des documents		Vérification des doublons	Modification par lots	Classeur / Groupes
	Les documents (Images, PDF) peuvent-ils être relié à un lecteur ?	Les documents / données peuvent-elles être reliés entre eux dans la base de données ?			Können Ordner oder Gruppen angelegt / zugewiesen werden?
Citavi	+ oui (chemins d'accès relatifs également)	+ oui	+ oui	+ oui	+ oui (catégories : par catégories de façon hiérarchique mais aussi attributive par lots)
EndNote	+ oui (chemin d'accès absolu)	+ oui (le chemin d'accès relatif vers la copie dans le projet)	+ oui (configurable également)	+ oui	+ oui (groupes ; hiérarchique, mais aussi par attribution par lot et attribution automatique)
EndNote Web	- non	+ oui	+ oui (mais non configurable)	- non	+ oui (comme pour EndNote)
RefWorks	+ oui (seulement avec la licence de site)	+ oui	+ oui ("exact" et "proche")	+ oui	+ oui (Classeur ; par hiérarchie ; attribution par lots possible)
Zotero	+ oui	+ oui	+ oui	seulement pour les dates	+ oui (avec différentes hiérarchies ; attribution par lots possible)
Mendeley	- non	+ oui	+ oui	+ oui	+ oui (par hiérarchie, attribution par lots possible)
JabRef	+ oui	- non	+ oui	+ oui	+ oui (hiérarchique, mais aussi par attribution par lot et attribution automatique)

Affichage / Recherche

	Affichage	Tri	Recherche		
	Quelles options sont disponibles pour l'affichage des données ? (affichage court / long / personnalisable)	Quelles possibilités de tri ?	Recherche simple et avancée avec des opérateurs Booléens possible ?	Efficacité de la recherche ?	Enregistrement de la recherche possible ?
Citavi	> Vue par panneaux (personnalisable) > Vue par liste (mise en forme) > Vue par tableaux (la vue des champs est personnalisable)	+ avec un clic sur les descriptions de champs ou bien sur chaque fonction	+ > Recherche simple > Recherche avancée (les deux avec opérateurs booléens)	ok	- non
EndNote	> Vue de listes et d'aperçu et vue complète > Vue du champ dans la vue de listes personnalisable	+ avec un clic sur les descriptions de champs ou bien sur chaque fonction	+ > Recherche par champs ou par nom d'auteur > Recherche par champs avec opérateurs booléens > Recherche dans les commentaires de PDF	+ très bonne (testé avec 2000 éléments)	+ oui
EndNote Web	> Vue simple > Vue complète (non personnalisables)	+ avec un clic sur la catégorie	- > Recherche simple sans opérateurs Booléens > Recherche par auteur en cliquant sur le nom de l'auteur	- moyenne	- non
RefWorks	> Vue de liste > Vue complète > Vue simple	+ avec le menu Pulldown	+ > Recherche simple > Recherche par vocabulaire contrôlé > Recherche par champ	ok	+ oui
Zotero	> Vue principale (personnalisable) > Vue Timeline permet la visualisation les informations de dates et les marquages de couleurs d'après un thème	+ avec un clic sur la catégorie	+ > Recherche simple > Recherche avancée > Recherche par Tags	+ bonne	+ oui
Mendeley	> Vue simple > Vue complète > Vue en tant que citation	+ avec un clic sur la catégorie	+ > Recherche simple par auteur, titre, publication année, notice (opérateurs booléens) > Recherche dans les PDF reliés	+ bonne	- non
JabRef	> Vue simple > Vue complète	+ avec un clic sur la catégorie, tri par d'autres critères possible	+ > Recherche simple > Recherche avancée (Opérateurs Booléens)	+ bonne	- non

Collaboration

	Partage	Modification collaborative	Fonctionnalités sociales
	Une version gratuite en lecture seule des éléments de donnée est-elle disponible pour un utilisateur externe ?	L'utilisation et la modification des données par plusieurs utilisateurs est-elle possible ?	
Citavi	- non	+ oui, dans un "Projet d'équipe"	- non
EndNote	+ oui, par email	- non	- non
EndNote Web	- non	+ oui, avec un classeur Share, pour lequel plusieurs utilisateurs ont les droits d'écriture	- non
RefWorks	+ oui, avec l'outil « RefShare » (seulement avec la licence de site)	+ oui, avec l'outil « RefShare » (seulement avec la licence de site)	- non
Zotero	+ Modification possible de sa propre bibliothèque dans l'interface en ligne, ainsi que des notices	+ oui, avec un groupe commun	+ Partage des articles par groupes d'intérêt
Mendeley	+ > Version gratuite pour les groupes et les papers dans l'interface en ligne pour les autres utilisateurs > oui, par email	+ oui, avec un groupe commun	+ > Echange dans les groupes d'intérêt > Partager ses propres publications > Créer son propre profil de chercheur > Recherche de personnes
JabRef	- non	- non	- non