

Comparaison de programmes de gestion de références

Créé par : Dörte Böhner (HSU Hamburg), Thomas Stöber (LMU München) et Astrid Teichert (TUB München) en juillet 2009.
Actualisé par Dorothea Lemke et Petra Frommer (TUB München) en mars 2012. Traduction française par Thomas Colombéra en juillet 2012

Version : Mars 2012

Aperçu :

- > Général : Fournisseur / URL, Version actuelle, Modèle de licence, Prix, Langue
- > Technique: Installation, Plateforme / Système d'exploitation, Jeu de caractères, Taille max. de la base de données
- > Importation I: Recherche dans les bases de données, Importation de données
- > Importation II : Exportation de Bases de données, Réception depuis des pages web, autres possibilités d'importation
- > Format des données : Types de documents, Champs
- > Entrée des données I: Indices, Complément des métadonnées, Association
- > Entrée des données II : Liage / Reliage des documents, Vérification des doublons, Modifications par lots, Classeur / Groupes
- > Affichage, Recherche :Affichage, Tri, Recherche
- > Collaboration: Partage, Modifications collaboratives, Fonctionnalités sociales
- > Citer : Styles de citation, Création de bibliographies (statique), Association avec de la modification de texte (dynamique)
- > Fonctionnalités avancées : Exportation, Organisation de la connaissance, Fonctionnalité de planification
- > Utilisation : Performance, Usability, Aide / Instructions
- > Divers : Mises à jour prévues, Utilisateurs, Divers / Remarques
- > Evaluation générale
- > Impressum

Toutes les informations fournies sont issues de tests conduits sur les logiciels. En raison de la complexité des logiciels et leurs évolutions constantes, nous ne pouvons pas vous garantir l'exactitude des informations ci-dessus. Si vous constatez des informations manquantes ou erronées, merci de nous en avvertir à literaturverwaltung@ub.tum.de.



Dieses Werk bzw. Inhalt steht unter einer Creative Commons Namensnennung-Nicht-kommerziell 3.0 Unported Lizenz.

Général

	Fournisseur / URL	Version actuelle	Modèle de licence	Prix (ca.)	Langue
			Open Source, Freeware ou commercial ? Licence individuelle ou collective		
Citavi	Swiss Academic Software, http://www.citavi.com/	3.2.0	> commerciale > Version gratuite "Citavi Free" avec une limite de 100 références par projet ; > Licences individuelles ; Prix réduit à partir de 4 licences ; Licences Campus ; Licences Etudiants	Licences individuelles : > Entreprises 260 € > établissements universitaires 190 € > Etudiant 119 €	+ anglais, allemand, polonais
EndNote	Thomson Reuters, http://www.endnote.com	X5	> commerciale > Licences individuelles, Licences concurrentes, Licences étudiants, Licences groupées (jusqu'à 20), Licences Campus, Licences Entreprises, Licences académiques	> Licence individuelle 210 - 260 € > Etudiant 120 €	anglais
EndNote Web	Thomson Reuters, http://www.endnoteweb.com/	V3.3	Gratuit pour les abonnés à Web of Science et les utilisateurs d'Endnote		anglais
RefWorks	RefWorks, http://www.refworks.com	März 2012	> commerciale > Licences individuelles et licences campus	Licence individuelle 100 \$ par an	+ français, anglais, allemand, espagnol, italien, chinois...
Zotero	Center for History and New Media at George Mason University, http://www.zotero.org/	3.0.3	+ Service web gratuit et logiciel Open-Source		+ anglais
Mendeley	Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com	01/03/01	+ Jusqu'à 1 GB de service web gratuit + Client ("Premium": plus d'espace de stockage + plus de groupes privés = plus de coûts)	> 7 GB + 10 groupes privés : 4,99 € par mois > 15 GB + 25 groupes privés : 9,99 € par mois	anglais
JabRef	verschiedene Entwickler http://jabref.sourceforge.net/	02/07/02	+ Service web gratuit (avec Java Web Start) + Logiciel Open-Source (General Public Licence)		+ français, anglais, allemand, espagnol, italien, chinois...

Technique

	Installation	Plateforme / Système d'exploitation	Jeu de caractères	Taille max. de la base de données
	Local / Web		Unicode / Caractères spéciaux	
Citavi	local	- > Windows > Utilisation Mac seulement avec une machine virtuelle Windows	+ Unicode	+ illimité (Conseil : max. 20.000 enregistrements par projet)
EndNote	local	> Windows > Mac	+ Unicode	+ illimité
EndNote Web	web (navigateur)	sans plateforme	+ Unicode	10.000 enregistrements
RefWorks	web (navigateur)	sans plateforme	+ Unicode	+ illimité
Zotero	Add-on pour navigateur et version autonome, synchronisation par compte web	> Add-on navigateur : sans plateforme > Version autonome : Windows, Mac, Linux	+ Unicode	+ illimité
Mendeley	web (navigateur) + local (Mendeley Desktop)	> Web : sans plateforme > Bureau : Microsoft, Mac, Linux	+ Unicode	+ illimité
JabRef	web + local	> Web : sans plateforme > Bureau : Microsoft, Mac, Linux	ASCII	+ illimité

Importation I

	Recherche dans les bases de données		Importation de données	
	Recherche dans les bases de données depuis le logiciel possible ?	Quelles interfaces sont disponibles ?	Importation des données à travers un filtre d'importation possible ?	Quels filtres d'importation sont disponibles ? (bases de données bibliogr. et autres programmes de gestion de références)
Citavi	+ oui	> plus de 4000 possibilités ; voir http://www.citavi.com/recherche > d'autres possibilités peuvent être proposées par l'éditeur	+ oui	> 12 programmes de gestion de références (LiteRat, Endnote, Bibliographix, ProCite u.a.) > RIS, BibTeX > ca. 100 filtres de bases de données spécifiques > Importation configurable pour les tableaux ou les bases de données personnelles > de nouveaux filtres peuvent être proposée
EndNote	+ oui	> plus de 4300 possibilités prédéfinies > de nouvelles possibilités peuvent être proposées	+ oui	> RIS, Tab Delimited > environ 700 filtres de bases de données spécifiques
EndNote Web	+ oui	comme pour Endnote	+ oui	> RIS, Tab Delimited > Filtres de bases de données spécifiques
RefWorks	+ oui	> plus de 800 possibilités > de nouvelles possibilités peuvent être proposées par RefWorks ou intégrées dans les paramètres d'administration	+ oui	> Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > 1000 filtres de bases de données spécifiques > de nouveaux filtres peuvent être proposés par RefWorks
Zotero	- non	--	+ oui	RIS, BibTeX, EndNote, MODS, RDF, Refer/BibIX, Dublin Core RDF
Mendeley	- non	--	+ oui	> BibTeX, RIS, EndNote XML, Zotero > Filtres de bases de données spécifiques
JabRef	oui	Interfaces pour quelques bases de données seulement (p. ex. JSTOR, IEEEExplore, Medline)	+ oui	> BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote > possibilité d'ajouter ses propres filtres d'importation

Importation II

	Exportation depuis des bases de données		Réception depuis des pages web	Autres possibilités d'importation
	Exportation directe depuis la base de données possible ?	Depuis quelles bases de données ?		
Citavi	+ oui	voir http://www.citavi.com/datenbanken	+ avec le Citavi Picker (pour Firefox et Internet Explorer) Réception de métadonnées d'une page web	+ Importation des données bibliographiques grâce à l'ISBN Importation depuis des bibliographies
EndNote	+ oui	voir http://www.endnote.com/endnote_export.asp	+ avec le bouton Capture : réception de métadonnées depuis des pages web	
EndNote Web	+ oui	dépend de la base de données, p. ex. Web of Science, Ebsco	+ avec le bouton Capture : réception de métadonnées depuis des pages web	
RefWorks	+ oui	EBSCO, Google Scholar, CSA, FIS Bildung, JSTOR etc. (voir http://www.refworks.com/content/products/direct_export.asp)	+ avec RefGrab-It (extension des métadonnées)	+ > avec l'abonnement à des flux RSS > Importation directe depuis une bibliothèque EndNote
Zotero	+ oui	GBV, World Cat, Ebsco, Proquest, Google Scholar, arXiv.org etc.; voir http://www.zotero.org/translators/	+ oui ; voir http://www.zotero.org/translators/	+ Importation des données bibliographiques grâce à l'ISBN ou le DOI
Mendeley	+ oui	GBV, Web of Knowledge, JSTOR, PubMed etc.; voir : http://www.mendeley.com/import	+ oui, avec le Web Importer	+ par glisser-déposer (données ou classeur)
JabRef	+ oui	Toutes les bases de données qui proposent l'exportation en BibTeX	- non	+ Données par glisser-déposer

Format des données

	Types de documents		Champs	
	Combien de types de documents sont possibles (monographie, article, etc.) ?	Les types de documents peuvent-ils être définis personnellement ?	Combien de champs sont disponibles ?	Les champs peuvent-ils être définis personnellement ?
Citavi	35 types de documents	non	dépend du type de document	+ 9 champs de types de documents spécifiques personnalisables
EndNote	48 types de documents	+ oui (adaptation des types de documents disponibles / redéfinition de trois types de documents inutilisés)	54 champs	+ 8 "champs personnalisés"; ils ne peuvent pas être renommés
EndNote Web	48 types de documents	non	dépend du type de document ; ca. 45 champs	8 "champs personnalisés"; ils ne peuvent pas être renommés
RefWorks	31 types de documents	non	64 champs	+ 15 champs de textes libres personnalisables
Zotero	34 types de documents	non	dépend du type de document ; environ 25	un champ "Extra"
Mendeley	20 types de documents	non	dépend du type de document ; environ 16	- non
JabRef	19 types de documents	+ oui (adaptation des types de documents disponibles et création de nouveaux types)	dépend du type de document, environ 20	- non

Entrée des données I

	Indices		Complément des métadonnées	Association
	Des indices / listes de termes sont-ils générés automatiquement à partir de données entrées (auteurs, dates, mots clés) ?	Complets et automatiques depuis la liste de termes par l'entrée de données ?	Des données entrées dans le programme peuvent-elles être élargies à d'autres sources ?	Les données peuvent-elles être associées ? (p. ex. les nouvelles éditions, les traductions)
Citavi	+ oui (Personnes, institutions, mots clés, lieu, édition, titre de périodique, cote, catégorie, bibliothèques)	+ oui	+ par saisie de l'ISBN, élargissement des informations bibliographiques et des couvertures	+ Les anthologies et les pièces jointes sont associées
EndNote	+ oui (auteurs, mots clés, titres de périodiques, lieu, édition) ; de plus, des listes de termes définissables ; des listes de termes prédéfinies pour les périodiques sont	+ oui	+ récupération des métadonnées avec "Find Reference Updates"	- non
EndNote Web	- non	- non	- non	- non
RefWorks	+ oui (auteurs, mots clés, titres de périodiques)	+ oui	+ avec RefGrab-It	- non
Zotero	+ oui (auteurs, mots clés, lieu de publication, édition, titres de périodiques)	+ oui	+ récupération des métadonnées à partir de documents PDF	+ oui avec la fonction "appartenance"
Mendeley	+ oui (auteurs, mots clés, titres de périodiques)	+ oui	+ récupération des métadonnées à partir de documents PDF	- non
JabRef	+ oui (personnalisable pour chaque champ)	+ oui	+ > par URL de la base de donnée Citeseer (lorsqu'elle est déjà connue) > récupération des métadonnées à partir de documents PDF	+ oui, avec le champ "crossref" avec l'aide des clé des œuvres concernées

Entrée des données II

	Liage / Reliage des documents		Vérification des doublons	Modification par lots	Classeur / Groupes
	Les documents (Images, PDF) peuvent-ils être relié à un lecteur ?	Les documents / données peuvent-elles être reliés entre eux dans la base de données ?			Können Ordner oder Gruppen angelegt / zugewiesen werden?
Citavi	+ oui (chemins d'accès relatifs également)	+ oui	+ oui	+ oui	+ oui (catégories : par catégories de façon hiérarchique mais aussi attributive par lots)
EndNote	+ oui (chemin d'accès absolu)	+ oui (le chemin d'accès relatif vers la copie dans le projet)	+ oui (configurable également)	+ oui	+ oui (groupes ; hiérarchique, mais aussi par attribution par lot et attribution automatique)
EndNote Web	- non	+ oui	oui (mais non configurable)	- non	+ oui (comme pour EndNote)
RefWorks	+ oui (seulement avec la licence Campus)	+ oui	+ oui ("exact" et "proche")	+ oui	+ oui (Classeur ; par hiérarchie ; attribution par lots possible)
Zotero	+ oui	+ oui	- non	seulement pour les dates	+ oui (avec différentes hiérarchies ; attribution par lots possible)
Mendeley	- non	+ oui	+ oui	+ oui	+ oui (par hiérarchie, attribution par lots possible)
JabRef	+ oui	- non	+ oui	+ oui	+ oui (hiérarchique, mais aussi par attribution par lot et attribution automatique)

Affichage / Recherche

	Affichage Quelles options sont disponibles pour l'affichage des données ? (affichage court / long / personnalisable)	Tri Quelles possibilités de tri ?	Recherche Recherche simple et avancée avec des opérateurs Booléens possible ?	Efficacité de la recherche ?	Enregistrement de la recherche possible ?
Citavi	+ > Vue par panneaux (personnalisable) > Vue par liste (mise en forme) > Vue par tableaux (la vue des champs est personnalisable)	+ avec un clic sur les descriptions de champs ou bien sur chaque fonction	+ > Recherche simple > Recherche avancée (les deux avec opérateurs booléens)	ok	- non
EndNote	+ > Vue de listes et d'aperçu et vue complète > Vue du champ dans la vue de listes personnalisable	+ avec un clic sur les descriptions de champs ou bien sur chaque fonction	+ > Recherche par champs ou par nom d'auteur > Recherche par champs avec opérateurs booléens > Recherche dans les commentaires de PDF	+ très bonne (testé avec 2000 éléments)	+ oui
EndNote Web	> Vue simple > Vue complète (non personnalisables)	+ avec un clic sur la catégorie	- > Recherche simple sans opérateurs Booléens > Recherche par auteur en cliquant sur le nom de l'auteur	moyenne	- non
RefWorks	+ > Vue de liste > Vue complète > Vue simple	+ avec le menu Pulldown	+ > Recherche simple > Recherche par vocabulaire contrôlé > Recherche par champ	ok	+ oui
Zotero	+ > Vue principale (personnalisable) > Vue Timeline permet la visualisation les informations de dates et les marquages de couleurs d'après un thème	+ avec un clic sur la catégorie	+ > Recherche simple > Recherche avancée > Recherche par Tags	+ bonne	+ oui
Mendeley	> Vue simple > Vue complète > Vue en tant que citation	+ avec un clic sur la catégorie	+ > Recherche simple par auteur, titre, publication année, notice (opérateurs booléens) > Recherche dans les PDF reliés	+ bonne	- non
JabRef	> Vue simple > Vue complète	+ avec un clic sur la catégorie, tri par d'autres critères possible	+ > Recherche simple > Recherche avancée (Opérateurs Booléens)	+ bonne	- non

Collaboration

	Partage	Modification collaborative	Fonctionnalités sociales
	Une version gratuite en lecture seule des éléments de donnée est-elle disponible pour un utilisateur externe ?	L'utilisation et la modification des données par plusieurs utilisateurs est-elle possible ?	
Citavi	- non	+ oui, dans un "Team project"	- non
EndNote	- non	- non	- non
EndNote Web	- non	+ oui, avec un classeur Share, pour lequel plusieurs utilisateurs ont les droits d'écriture	- non
RefWorks	- non	- non	- non
Zotero	+ Modification possible de sa propre bibliothèque dans l'interface en ligne, ainsi que des notices	+ oui, avec un groupe commun	Partage des articles par groupes d'intérêt
Mendeley	+ Version gratuite pour les groupes et les papers dans l'interface en ligne pour les autres utilisateurs	+ oui, avec un groupe commun	+ > Echange dans les groupes d'intérêt > Partager ses propres publications > Créer son propre profil de chercheur > Recherche de personnes
JabRef	- non	- non	- non

Citer

	Style de citation		Création de bibliographies (statique)		Association avec de la modification de texte (dynamique)
	Quels styles de citation sont disponibles ? Les styles importants comme MLA, APA et Harvard sont-ils proposés ?	Les styles de citation peuvent-ils être définis / ajustés ?	L'exportation d'un format bibliographique singulier (mis en forme) est-elle possible ?	Les bibliographies peuvent-elles être créées et exportées en tant que données texte ?	Les informations bibliographiques peuvent-elles être intégrées à un traitement de texte et y être actualisées ?
Citavi	+ >plus de 1100 styles de citation prédéfinis >de nouveaux styles de citation peuvent être proposés par l'éditeur	+ oui	+ oui	+ oui	+ oui ("assistant de publication") (Word, OpenOffice, TeX)
EndNote	+ plus de 5000 styles de citation prédéfinis	+ oui	+ oui	+ oui (avec la fonction exportation et "Subject Bibliography")	+ oui ("Cite While You Write") (Word, Pages, OpenOffice)
EndNote Web	+ plus de 3300 styles de citation prédéfinis	- non	+ oui	oui (mais seulement avec les listes d'exportation ou les groupes)	+ oui ("Cite While You Write") (Word) ; par ailleurs portée de la fonctionnalité limitée
RefWorks	+ > plus de 1600 styles de citation prédéfinis > de nouveaux styles de citations peuvent être demandés	+ oui (et aussi l'ensemble des autres utilisateurs RefWorks sont modifiables)	+ oui	+ oui	+ oui (WriteNCite ; en ligne et hors ligne) (Word, Word pour Mac, OpenOffice; One Line/Cite View pour les autres traitements de texte)
Zotero	+ > 16 styles de citation lors de la première installation > jusqu'à presque 2000 styles de citation supplémentaires prédéfinis. Voir : http://www.zotero.org/styles/	+ oui (avec Citation Style Language)	+ oui (avec "Drag-and-drop Quick Copy")	+ oui (création de marqueurs de titres, clic droit, index de littérature) (Markieren von Titeln, Rechtsklick, Literaturverzeichnis erstellen)	+ oui : MS Word Plug-in ; extensions OpenOffice
Mendeley	+ > 8 styles de citation lors de la première installation > jusqu'à presque 1200 styles supplémentaires. Voir : http://www.mendeley.com/citationstyles/	+ oui	- seulement manuellement avec le copier / coller d'une seule citation à la fois	- non	+ oui (avec le Plug-In pour MS Word et OpenOffice)
JabRef	Spécificité de JabRef : La mise en forme et le style de citation utilise BibTeX	voir BibTeX	voir BibTeX	voir BibTeX	+ oui (soutien pour les éditeurs LaTeX)

Fonctionnalités

	Exportation	Organisation de connaissance	Possibilité de planification
	L'exportation de données dans un format de données défini est-il possible ?	Des extraits et les idées personnelles peuvent-elles être fournies et structurées par le programme ?	Les différentes étapes de production du document de recherche peuvent-elles être planifiées avec le logiciel ?
Citavi	+ oui (BibTeX, Endnote, RIS) ; Enregistrement en tant que données MS Access Datei ; Résultats dans des formats de tableau	+ > Rédaction de citation (personnalisable) > Rédaction d'idées et de pensées personnelles > Catégorisation d'extraits, de citations et de pensées > Création d'un plan à partir de la catégorisation > Récupération de texte à partir de documents avec Citavi Picker pour Adobe Acrobat-Reader / Word	+ > planification de tâches > création d'événements (rendez-vous, échéances, etc.)
EndNote	+ oui (BibTeX, RIS, Tab Delimited)	- non	- non
EndNote Web	+ oui (RIS, BibTeX, Tab Delimited)	- non	- non
RefWorks	+ oui (RIS, BibTeX, Tab Delimited, RefWorks Tagged, XML)	- non	- non
Zotero	+ oui (RIS, BibTeX, MODS, Refer/BibIX, Wikipedia Citation)	Création de notices indépendantes du titre et personnelles	- non
Mendeley	+ oui (BibTeX, RIS, EndNote XML)	Organisation depuis des extraits	- non
JabRef	+ oui (BibTeX, RIS, EndNote...)	- non	- non

Utilisation

	Performance	Usability	Aide / Conseils
	Rapidité, délais de réponses	L'interface est-elle intuitive et user-friendly ?	Quelle aide / quels conseils sont disponibles ?
Citavi	bon	+ très bien (très intuitif à utiliser, toutes les étapes et les options sont systématiquement expliquées)	+ > Courtes explications > Manuel > Films et animations > Très bonne aide contextuelle (adaptable / éditable) > Forum > Système de tickets
EndNote	+ très bon	- Programme très faible ; Usability tout de même moyenne - des fonctions importantes très "techniques" et les explications nécessaires ne sont pas au rendez-vous (par exemple les champs de saisie, l'exportation RIS, le lien vers des PDF)	+ > Manuel > Documents d'aide en ligne > Tutoriels en ligne > Mailinglist (seulement en anglais)
EndNote Web	- pas optimal (en particulier les délais de réponses)	bien	> Aide en ligne > Tutoriels en ligne
RefWorks	bon	bien	+ > Manuel > Aide en ligne > Tutoriels > Support technique par téléphone et par Email > Aide en ligne en partie en anglais > cours en ligne
Zotero	bon	bien	> Tutoriels vidéos > Pages d'aide
Mendeley	bon	bien, intuitif à l'utilisation	+ > Pages d'aide en ligne > "Getting Started Guide" > Forum > Tutoriels vidéos
JabRef	bon	moyen, dévolu aux utilisateurs LaTeX	> Pages d'aides en ligne > Forum utilisateurs

Divers

	Mises à jour prévues	Utilisateurs	Divers / remarques
		Combien d'utilisateurs dans le monde et en Allemagne ? Etablissements d'enseignement supérieur ?	
Citavi	> Add-in pour Word > Editeur de catégories amélioré > Visualisation d'installation améliorée, voir : http://www.citavi.com/beta	> Très utilisé dans le monde germanique > Beaucoup d'établissement d'enseignement supérieur possèdent des licences Campus (voir http://www.citavi.com/referenzen)	> Héritier de LiteRat > Installation possible sur clé USB > Génération automatique de clés BibTeX
EndNote	---	Très utilisé dans le monde En Allemagne et en Autriche : http://www.adeptsience.de/bibliographie/endnote/EndNote%20Anwender%20Hochschulen%20.pdf	> Support et apprentissage en ligne via Adept Scientific > distribué en Allemagne par Adept Scientific et Bilaney Consultants > "Manuscript Wizard": structuration de documents > Intégration croissante à d'autres services de Thomson Reuters (ISI Web of Knowledge, ResearcherID)
EndNote Web	---	---	Avec le compte administrateur de l'institution, il est possible de proposer des style des citation, des fichiers de connexion et des filtres d'importation sur EndNote Web
RefWorks	---	TU Dresden / SLUB Dresden, UB Konstanz, UB Mannheim, ULB Münster, SUUB Bremen, quelques Max-Planck-Institute, plus de 1000 établissements dans le monde (voir aussi http://www.refworks.com/content/clientlist.asp)	Licence Campus : > Domaine d'administration propre avec paramètres spécifiques à l'institution > Statistiques d'utilisation > Flux RSS > "RefAware Awareness Service" utilisable comme outil supplémentaire ; voir http://www.refaware.com/
Zotero	> Recommandations > Flux RSS > API > Plugins pour Chrome, Safari, Internet Explorer	---	---
Mendeley	---	---	---
JabRef	Mises-à-jour en cours par différents développeur	---	> Automatische Generierung eines BibTeX-Keys möglich > Erstellen / Hinzufügen von verschiedenen Plugins möglich

Evaluation générale

Citavi:

- > logiciel en local
- > gestion des idées et planificateur de tâches utiles
- > très intuitif à l'utilisation
- > logiciel très performant
- > élargissement croissant des domaines universitaires couverts
- > très bon Support technique

Endnote:

- > logiciel en local
- > logiciel très performant
- > normalisation très poussée
- > pas intuitif à l'utilisation, temps de formation nécessaire relativement long

Endnote Web:

- > web
- > fonctionnalités significativement réduites
- > utilisable comme extension web de EndNote

RefWorks:

- > web
- > logiciel très performant
- > élargissement croissant des domaines universitaires couverts
- > Fonctions collaboratives très efficace

Zotero:

- > web
- > développement constant
- > utilisation intuitive

Mendeley:

- > web + logiciel
- > utilisation intuitive
- > collaboration dans les groupes très efficace
- > fonctionnalités "sociales" très développées

JabRef:

- > web + logiciel
- > dévolu aux utilisateurs de LaTeX
- > Pour une meilleure structuration des données (par rapport à un gestion dans BibTeX seulement)

Impressum

responsable de publication ;
Dorothea Lemke
Universitätsbibliothek der Technischen Universität München
Arcisstr. 21
80333 München
Email: literaturverwaltung@ub.tum.de
Tel.: +49 (0)89 / 289 - 28644

Clause de non-responsabilité :
Toutes les informations fournies par les rédacteurs cités l'ont été grâce à des tests des différents programmes. Aucune garantie quant à l'exactitude de ces informations ne peut être fournie — en particulier au regard du développement très dynamique des programmes.